

# SSCI 논문게재: 투고에서 reject 피하는 법까지

노 태 우

한양대학교  
국제대학(원)/글로벌기후환경학과  
twroh@hanyang.ac.kr

## □ 강사소개 및 강의소개

## □ 논문 잘 쓰는 법

1. 논문의 완성 과정
2. 논문의 심사
3. 문장의 중요성
4. 연구주제 잡는 법
5. 표절검사

## ACADEMIC POSITIONS

- Hanyang University 2023.3-  
Associate Professor
  - School of International Studies/Graduate School of International Studies
  - Global Climate Environmental Studies
  - Business School/Department of Urban Planning & Engineering



## EDUCATION

- Seoul National University  
Ph.D. in Business Administration (Strategy and International Business), 2014  
M.A. in International Studies (International Commerce), 2011
- Korea Aerospace University  
B.A. in Business Administration, 2008  
GPA: 4.21/4.5 (96.7 Percentile, *Summa cum laude*)

## PEER-REVIEWED PUBLICATION +180 (22 May 2025)

- **SSCI(85):** Technovation, Business Strategy and the Environment, Technological Forecasting and Social Change, Industrial Marketing Management, Journal of International Management, Management International Review, Journal of Environmental Management, Journal of Business Ethics, Journal of Cleaner Production, Managerial and Decision Economics, Business Research Quarterly, Electronic Commerce Research, Journal of Korea Trade, Academy of Management Best Paper Proceedings 등
- **KCI(97):** 전략경영연구, 국제경영연구, 국제경영리뷰, 무역학회지, 지식경영연구, 기업가정신과 벤처연구, 환경정책, Korea Business Review 등

## □ 강사소개 및 강의소개

## □ 사회과학논문 잘 쓰는 법

1. 논문의 완성 과정
2. 논문의 심사
3. 첫 문장의 중요성
4. 연구주제 잡는 법
5. 표절검사

# 1. 논문의 완성과정

기존문헌 연구



내 생각...?



저널 출간



# 1. 논문의 완성과정



# 1. 논문의 완성과정

## □ 논문 한 편 쓰는데 걸리는 시간

### ○ 첫 당면 과제: 어떤 논문을 어떻게 쓸 것인가?

- ✓ 지도교수가 기존에 출간한 논문부터 읽기 → 데이터 가독성 및 해매기 방지
- ✓ 해당 논문 중에서 관심주제와 가장 근접한 논문을 찾기 → 키페이퍼 ASAP
- ✓ 해당 논문을 발전시킬 수 있는 방법 고민하기 → 최근 TOP Journal
  - 논문의 구성을 짜는 시간을 줄일 수 있다
  - 논문의 결과를 어느 정도 예측할 수 있다

### ○ 두 번째 당면 과제: 지도교수가 하는 연구 외의 연구를 하고 싶을 때 (비추천)

- ✓ 논문의 구성을 최대한 먼저 잡을 것
  - 주제 관련 논문 리뷰 다시
  - 데이터 가독성
  - 예측되는 결과

## 2. 논문의 심사

### □ 심사과정

- 일반적으로 논문을 투고하면 2-3인의 심사자가 배정
- 심사 결과까지 드는 시간
  - ✓ 국내논문 3-4주 (급속심사 1-2주 비용 증가)
  - ✓ 해외논문 8이상 (급속심사 없음)
- 심사 결과의 종류

#### ✓ 국내논문

- 무수정게재
- 수정후게재
- 수정후재심
- 대폭수정후재심
- 게재불가

#### ✓ 해외논문

- Accepted
- Conditionally Accepted
- Revise and Resubmit
- **Reject and Resubmit**
- **Reject**

} EIC가 결정  
(RE: Desk reject)



## 2. 논문의 심사

### □ 심사과정

심사위원 가	심사위원 나	심사위원 다	종합판정
게재 가	게재 가	게재가 수정 후 게재	게재 가
게재 가	게재 가	수정 후 재심 게재 불가	수정 후 게재
게재 가	수정 후 게재	수정 후 게재 수정 후 재심	수정 후 재심 수정 후 게재
게재 가	수정 후 재심	게재 불가	수정 후 재심
수정 후 게재	수정 후 게재	게재 불가	수정 후 재심 수정 후 게재
수정 후 게재	수정 후 재심	수정 후 재심 게재 불가	수정 후 재심
수정 후 재심	수정 후 재심	수정 후 재심 게재 불가	수정 후 재심

\* 심사위원 중 2명 이상이 '게재 불가'로 판정한 경우에는 종합평가는 '**게재 불가**'로 함.

## 2. 논문의 심사

### □ 국내논문과 해외논문의 공통점

- 논문의 첫 문장(혹은 서론까지)에서 심사위원 및
- 첫 문장을, 혹은 첫 문단을 어떻게 쓰느냐에 따라 독자들의 기대 수준은 거의 결정된다. 자신의 논문이 읽을 가치가 있다는 인상을 주지 못하면 그 논문은 연구 결과가 아무리 좋다고 하더라도 읽히지 않을 가능성이 많다.

#### ✓ 좋지 않은 첫 문장

- 첫 문장에 너무 많은 말을 쓰는 것
- 첫 문장에서 자신이 관심있어 하는 현상을 기술하는 것이 아니라 기존 연구를 단순히 기술 하는 것
- 전문 용어를 남발하는 것
- 자신의 요지를 직접적으로 표현하지 않고 우회적, 간접적으로 표현하는 것

#### ✓ 좋은 첫 문장

- 질문형 문장으로 시작하는 것
- 구체적인 예로 시작하는 것
- 아주 직접적으로 논문의 목적을 바로 기술하는 것
- 논문의 목적을 단도직입적으로 기술하는 것 ( " 이 연구의 목적은~ " )

### 3. 문장의 중요성

#### □ 첫 문장은 나의 연구주제

*Strategic Management Journal, Vol. 17, 587–611 (1996)*

#### **AN EVOLUTIONARY PERSPECTIVE ON DIVERSIFICATION AND CORPORATE RESTRUCTURING: ENTRY, EXIT, AND ECONOMIC PERFORMANCE DURING 1981–89**

SEA JIN CHANG

*School of Business Administration, Korea University, Seoul, Korea*

*This study proposes a theoretical perspective that firms engage in continuous search and selection activities in order to improve their knowledge base and thereby improve their performance. This general framework is applied to the context of corporate evolution. Entry and exit activities are understood as search and selection undertaken by the firm to improve their performance. One of the compelling features of this framework is that firms learn from their past entry experience and approach the next entry in a more focused and directed manner over time. Also, firms acquire additional knowledge from each entry event while applying their existing knowledge base. With a longitudinal (1981–89) data base on entry and exit activities of all publicly traded manufacturing firms in the United States, this study shows that applicability of the firm's knowledge base plays an important role in predicting which businesses a firm enters or exits. Firms sequentially enter businesses of similar human resource profiles and firms are more likely to divest lines of business of different profiles. Corporate-level analysis shows that such well-directed entry and exit contribute to the improvement of a firm's profitability.*

### 3. 문장의 중요성

#### □ 첫 문장은 나의 연구주제

Diversification and divestment have been key topics of investigation for strategy researchers. An important feature of the extant research on these areas is that typically they have been treated as separate and independent areas of study. For example, various studies (Rumelt, 1974; Christensen and Montgomery, 1981; Chatterjee and Wernerfelt, 1991) have provided insights on why and how firms diversify and the performance consequences of diversification choices, whereas others (Duhaime and Grant, 1984) examine the antecedents and consequences of the divestment decision.

A second important feature of previous research on diversification and divestment is the emphasis on a cross-sectional research design. Typically, the spatial relationships between the characteristics of incumbent and entered busi-

nesses have been the focus of attention, whereas the temporal sequence of entry and exit activities has remained unexplored.

In the perspective that we adopt here, we instead consider that the entry and exit decisions are two integral aspects of an even more fundamental decision: that of the scope of the firm, i.e., the breadth and depth of the range of activities engaged in by the firm. In this study, we build on evolutionary theory and organizational learning perspectives to develop a dynamic perspective of the scope of the firm. We conduct a joint examination of the entry and exit decisions of firms over time, toward developing an improved understanding of the factors that lead to the evolution of the scope of the firm and the performance consequence of the changes that comprise such an evolution. This dynamic theoretical perspective enables us to examine not only directions but also processes of diversification and restructuring since we can examine not only 'spatial' movements but also 'temporal' movements of a firm.

---

Key words: diversification; corporate restructuring; evolutionary theory; organizational learning; entry and exit

# 3. 문장의 중요성

## □ 첫 문장은 나의 연구주제

### ○ 연구(research)는 무엇인가?

✓ Re + Search

✓ Research는 이미 검증되어 출간된 기존 문헌(literature)를 충분히 검토

✓ 충분히 검토

– Google Scholar, Scopus, Science Direct 등

– 주제와 관련한 다양한 논문

– 그 중에서도 나의 interest와 가장 유사하거나 흥미를 끄는 연구를 발견하는 것

✓ 연구의 종류

– 자연과학(Natural Science)

» 새로운 발견(observation)만으로도 연구적 가치를 가짐

– 사회과학(Social Science)

» 기존 연구와 다른 이론적 혹은 실증적(theoretical or empirical) 발견이 요구됨

### 3. 문장의 중요성

□ 나의 연구주제는?

인적 자원(human resource)를 주제로 하는 논문은  
몇 편이나 출간되었을까?



## 4. 연구주제 잡는 법

### □ 연구논문의 가치

- 아래 중 적어도 하나 이상에는 기여
  - ✓ 이론적 기여(theoretical contribution)
  - ✓ 경영적 기여(managerial contribution)
  - ✓ 실증적 기여(empirical contribution)
  - ✓ 방법론적 기여(methodological contribution)
- 반드시 포함해야 할 것
  - ✓ 연구의 한계(limitations)
    - 이론적, 방법론적 한계점
  - ✓ 미래 연구를 위한 제언(suggestions for future or further studies)
    - 이론적, 방법론적 방향

## 4. 연구주제 잡는 법

### □ 논문을 잘 쓰기 위해서는 논문을 잘/많이 읽어라

#### ○ 많지 않은 방법론

- ✓ 사회과학에서 사용되는 방법론은 많지 않다
- ✓ OLS(ordinary least squares)와 SEM(structural equation modeling)만 이해해도 50%는 읽을 수 있다
- ✓ Logit estimation을 이해하면 20% 더 읽을 수 있다
- ✓ 나머지 GLS(generalized least squares), WLS(weighted least square)는 패널에서 주로 사용된다

#### ○ 가설 검증을 위해서 필요한 방법론을 제대로 이해하자

- ✓ 단순 방법론을 익히기 보다 가설 검증에 적합한 방법론을 이해할 것
- ✓ **최대 과제**



# 5. 표절검사

❑ 스스로를 과신하지 말라.

○ 해외저널 15-20%



○ 국내저널 5% 미만으로 제출하라!

## Copy Killer

### KCI 문헌 유사도 검사 서비스

A screenshot of the iThenticate Sign In page. At the top, the iThenticate logo is displayed. Below it, the heading "Sign In" is centered. There are two input fields: "Username" and "Password". The "Password" field has a toggle icon (an eye) to its right. Below the input fields is a "Sign in" button. At the bottom, there are two links: "Forgot username?" and "Forgot password?".

iThenticate®

### Sign In

Username

Password

Sign in

[Forgot username?](#)

[Forgot password?](#)